

# 境野地区 水害に関するアンケート

集計結果

# 境野地区 水害に関するアンケート

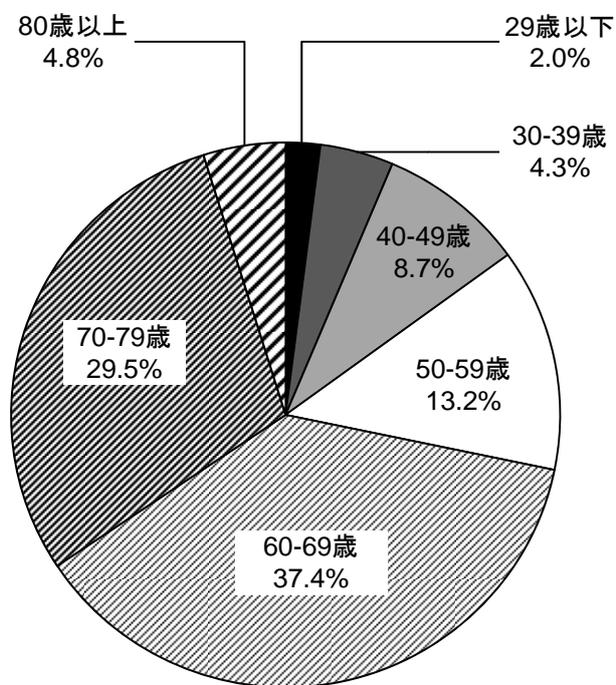
## ■調査概要

実 施 日	平成24年12月23日
調 査 対 象	桐生市境野地区住民（境野地区水害避難訓練参加者）
調 査 方 法	避難訓練会場にて配布・回収
配布数／回収数（回収率）	562票／398票（70.8%）
調 査 項 目	Q1 桐生市の水害に対する安全性（水害被害の程度） Q2 桐生市での水害発生の可能性 Q3 リーフレットの閲覧状況 Q3.(1) 水害時避難場所の確認の有無 Q3.(2) 緊急一時避難場所の確認の有無 Q3.(3) 避難判断基準の確認の有無 Q3.(4) 河川水位・雨量把握方法の確認の有無 Q4 自宅外避難決意タイミング Q5 水害時の避難に対する考えや意見 Q5.(1) 災害進展早期の水害時避難場所への避難の必要性 Q5.(2) 緊急一時避難場所で不便が強られることへの受容 Q5.(3) 避難勧告が必ず発表されるものという認識 Q5.(4) 避難勧告の即時伝達性 Q5.(5) 境野地区避難判断基準に基づく避難の適切さ Q6 自由回答

## 個人属性

### 年齢

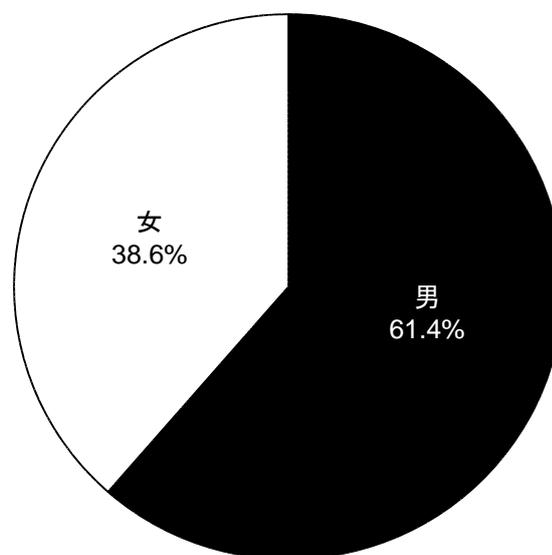
	度数	構成比(%)
29歳以下	8	2.0
30-39歳	17	4.3
40-49歳	34	8.7
50-59歳	52	13.2
60-69歳	147	37.4
70-79歳	116	29.5
80歳以上	19	4.8
合計	393	100.0
無効・無回答	5	
全体	398	



(N=393)

### 性別

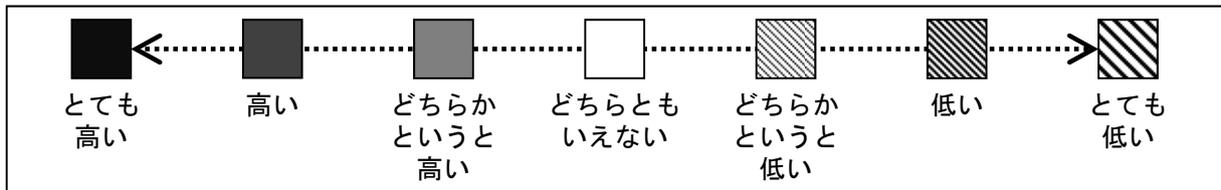
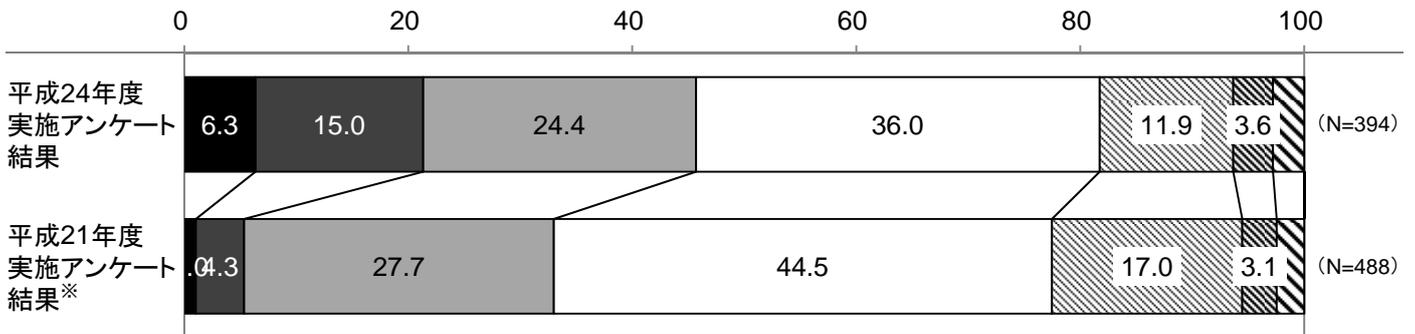
	度数	構成比(%)
男	242	61.4
女	152	38.6
合計	394	100.0
無効・無回答	4	
全体	398	



(N=393)

**問1** 水害による人的被害や浸水被害に対する桐生市の安全性はどの程度であるとお考えですか。あてはまる番号1つに○をつけてください。

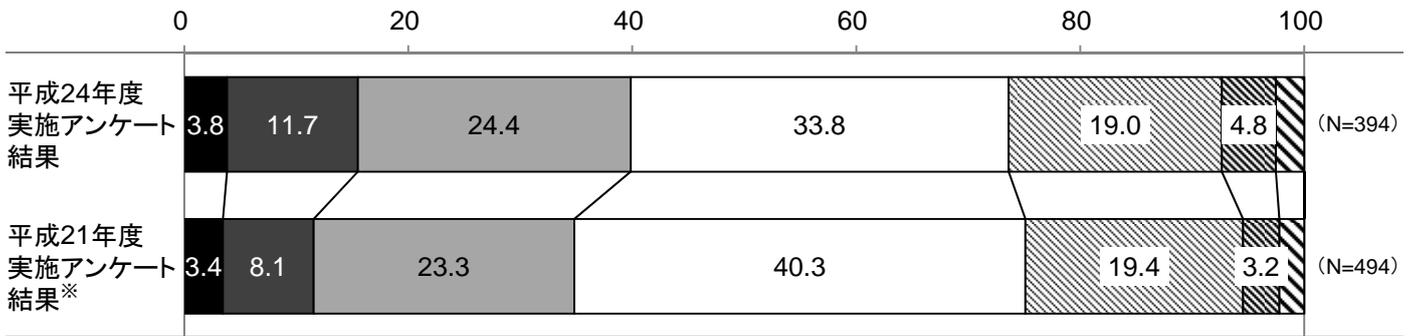
	度数	構成比(%)
とても高い	25	6.3
高い	59	15.0
どちらかという高い	96	24.4
どちらともいえない	142	36.0
どちらかという低い	47	11.9
低い	14	3.6
とても低い	11	2.8
合計	394	100.0
無効、無回答	4	
全体	398	



※平成21年度に群馬県桐生市民を対象に実施した「水害に関するアンケート」のうち、境野地区住民を抽出した集計結果

**問2** 近い将来、桐生市で渡良瀬川や桐生川などが氾濫(はんらん)するような水害が発生する可能性は、どの程度であるとお考えですか。あてはまる番号1つに○をつけてください。

	度数	構成比(%)
とても高い	15	3.8
高い	46	11.7
どちらかという高い	96	24.4
どちらともいえない	133	33.8
どちらかという低い	75	19.0
低い	19	4.8
とても低い	10	2.5
合計	394	100.0
無効、無回答	4	
全体	398	



※平成21年度に群馬県桐生市民を対象に実施した「水害に関するアンケート」のうち、境野地区住民を抽出した集計結果

**問3** 境野地区では今年4月に、町会毎に「水害避難リーフレット」を作成し、全世帯に配布しました。あなたは、水害避難リーフレットを見たことがありますか。あてはまる番号1つに○をつけてください。

	度数	構成比(%)
見たことがある	307	78.3
見たことはない	29	7.4
見たことがあるかどうか忘れた・わからない	38	9.7
配布されていることを知らなかった	9	2.3
水害リーフレットがどのようなものなのか知らない	9	2.3
合計	392	100.0
無効・無回答	6	
全体	398	

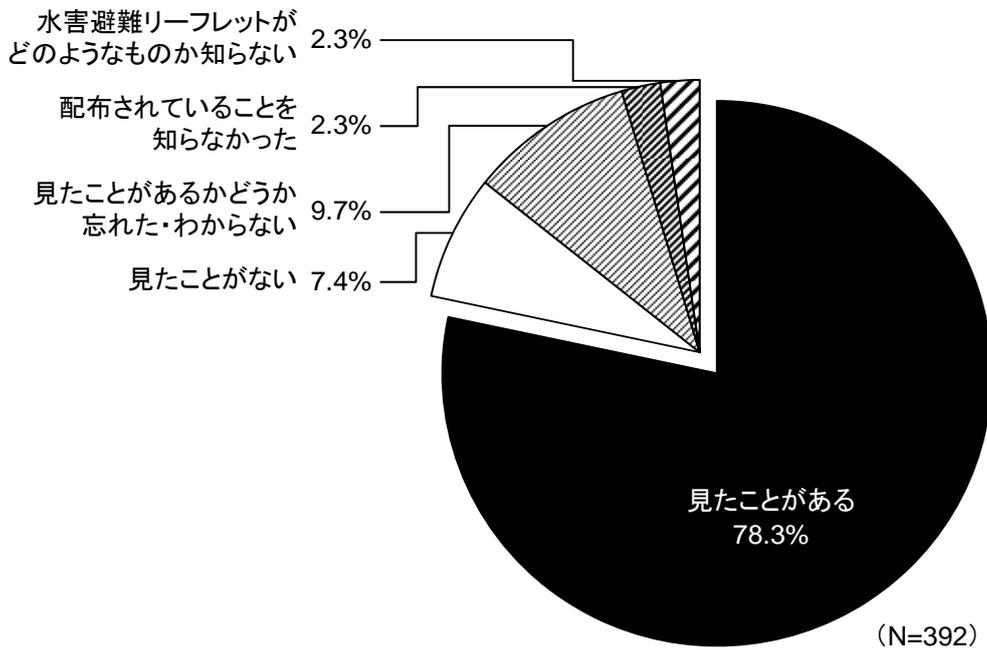
※問3で『1. 見たことがある』と回答した人(N=307)を対象に集計

水害避難リーフレットに記載されている以下の内容について、あなたは確認しましたか。あてはまる番号1つに○をつけてください。

	はい	いいえ	合計	無効票	全体
(1) 水害時避難場所(総合福祉センター・境野小学校・境野中学校)を確認した	323 (98.5)	5 (1.5)	328 (100.0)	70	398
(2) 町会ごとに定めた緊急一時避難場所(自宅最寄り)を確認した	274 (90.1)	30 (9.9)	304 (100.0)	94	398
(3) 境野地区で設定した避難判断基準(暫定)を確認した	206 (72.0)	80 (28.0)	286 (100.0)	112	398
(4) パソコン・携帯電話やテレビのデータ放送で、河川の水位や雨量を確認した	108 (37.8)	178 (62.2)	286 (100.0)	112	398

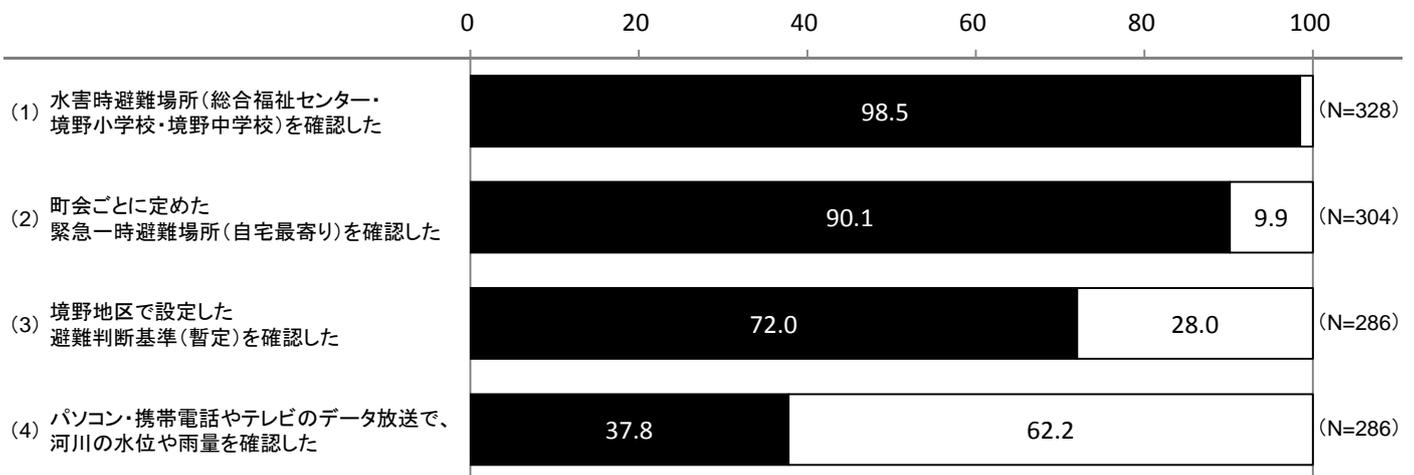
上段:度数、下段:(構成比)

**問3** 境野地区では今年4月に、町会毎に「水害避難リーフレット」を作成し、全世帯に配布しました。あなたは、水害避難リーフレットを見たことがありますか。あてはまる番号1つに○をつけてください。



※問3で『1. 見たことがある』と回答した人(N=307)を対象に集計

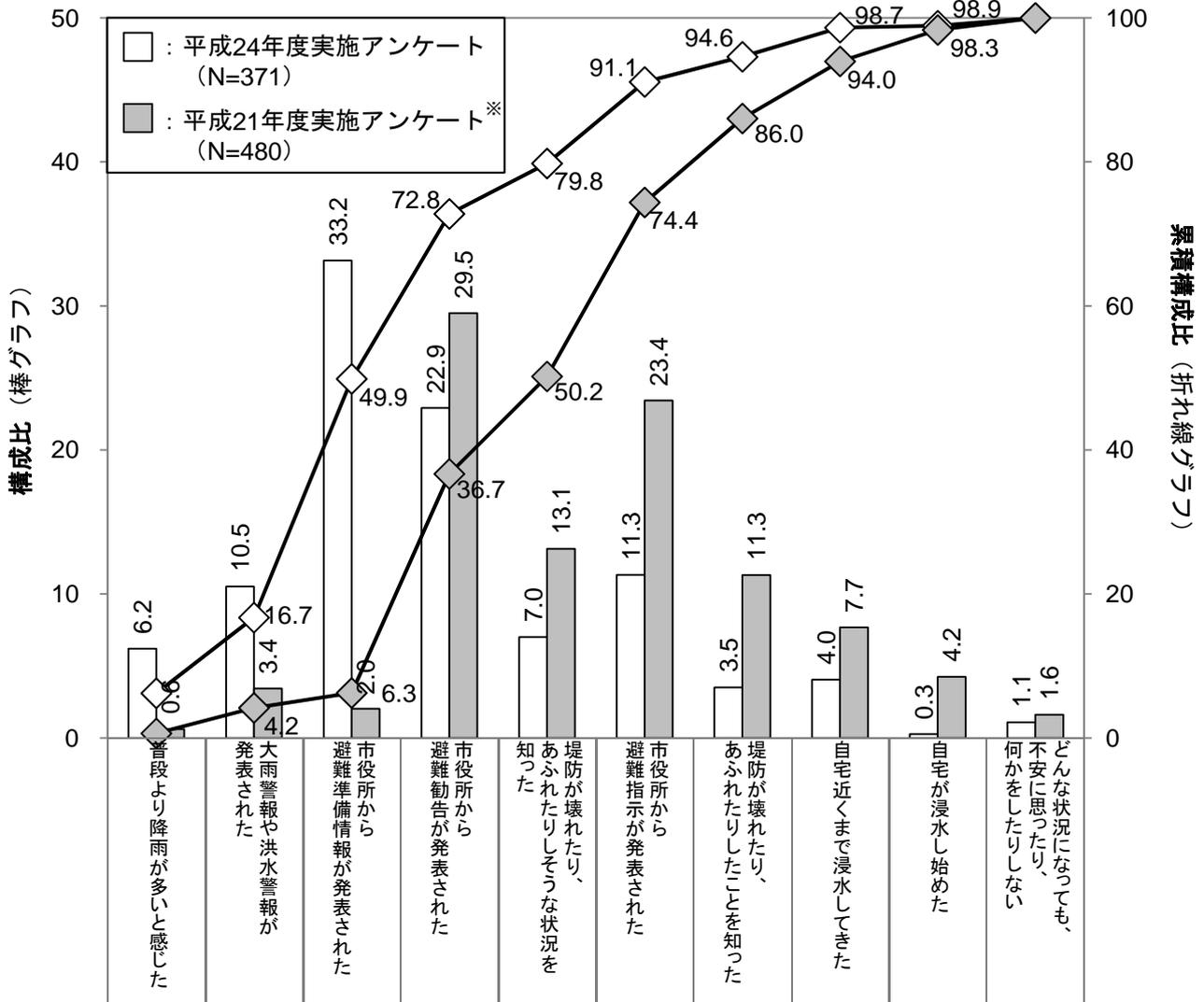
水害避難リーフレットに記載されている以下の内容について、あなたは確認しましたか。あてはまる番号1つに○をつけてください。



問4

水害避難リーフレットには、犠牲者ゼロに向けた対策として、「早い段階で“水害時避難場所”へ避難する」ことの必要性が示されています。あなたは、どのような状況になったら、自宅外への避難を決意すると思いますか。あてはまる番号1つに○をつけてください。

	度数	構成比(%)
普段より降雨が多いと感じた	23	6.2
大雨警報や洪水警報が発表された	39	10.5
市役所から避難準備情報が発表された	123	33.2
市役所から避難勧告が発表された	85	22.9
堤防が壊れたり、あふれたりしそうな状況を知った	26	7.0
市役所から避難指示が発表された	42	11.3
堤防が壊れたり、あふれたりしたことを知った	13	3.5
自宅の近くまで浸水してきた	15	4.0
自宅が浸水し始めた	1	0.3
どんな状況でも不安に思ったり、何かをしたりしない	4	1.1
合計	371	100.0
無効・無回答	27	
全体	398	

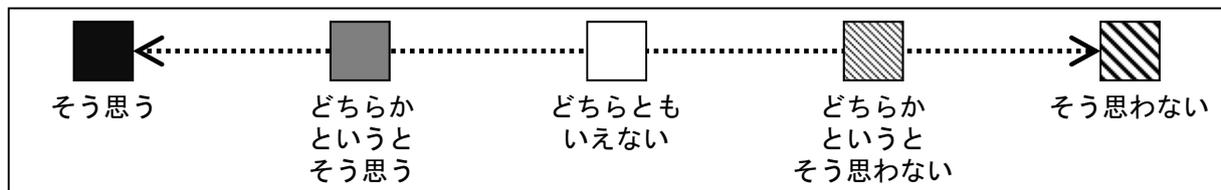
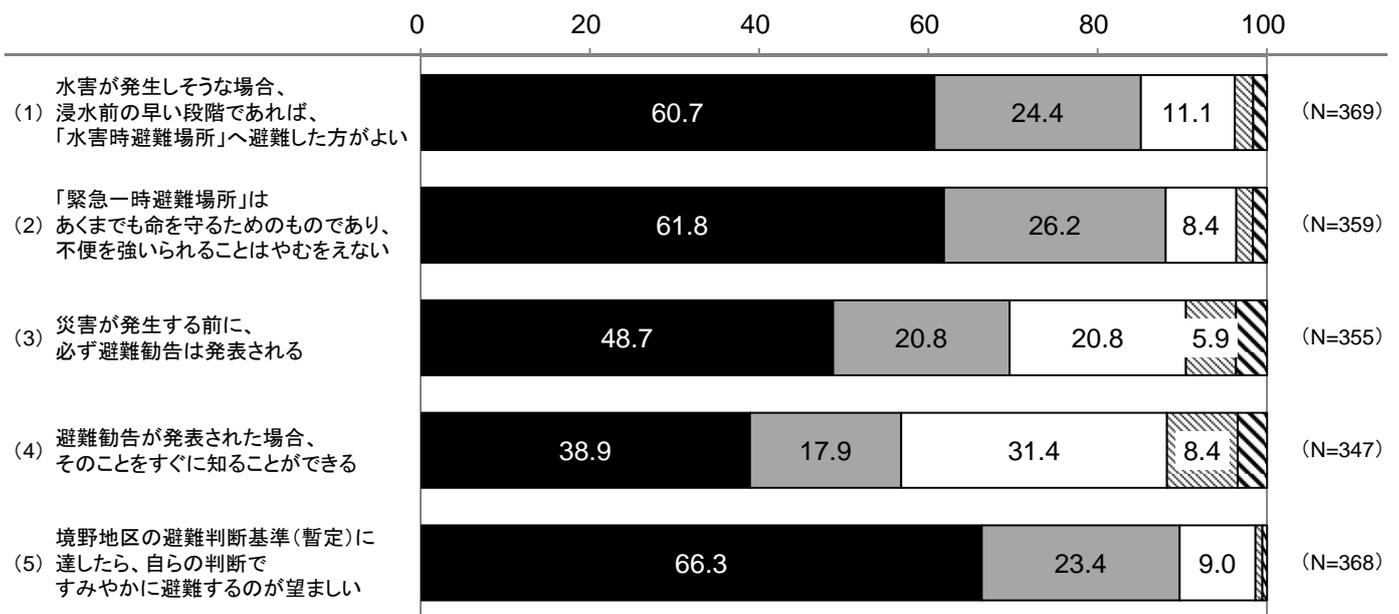


※平成21年度に群馬県桐生市民を対象に実施した「水害に関するアンケート」のうち、境野地区住民を抽出した集計結果

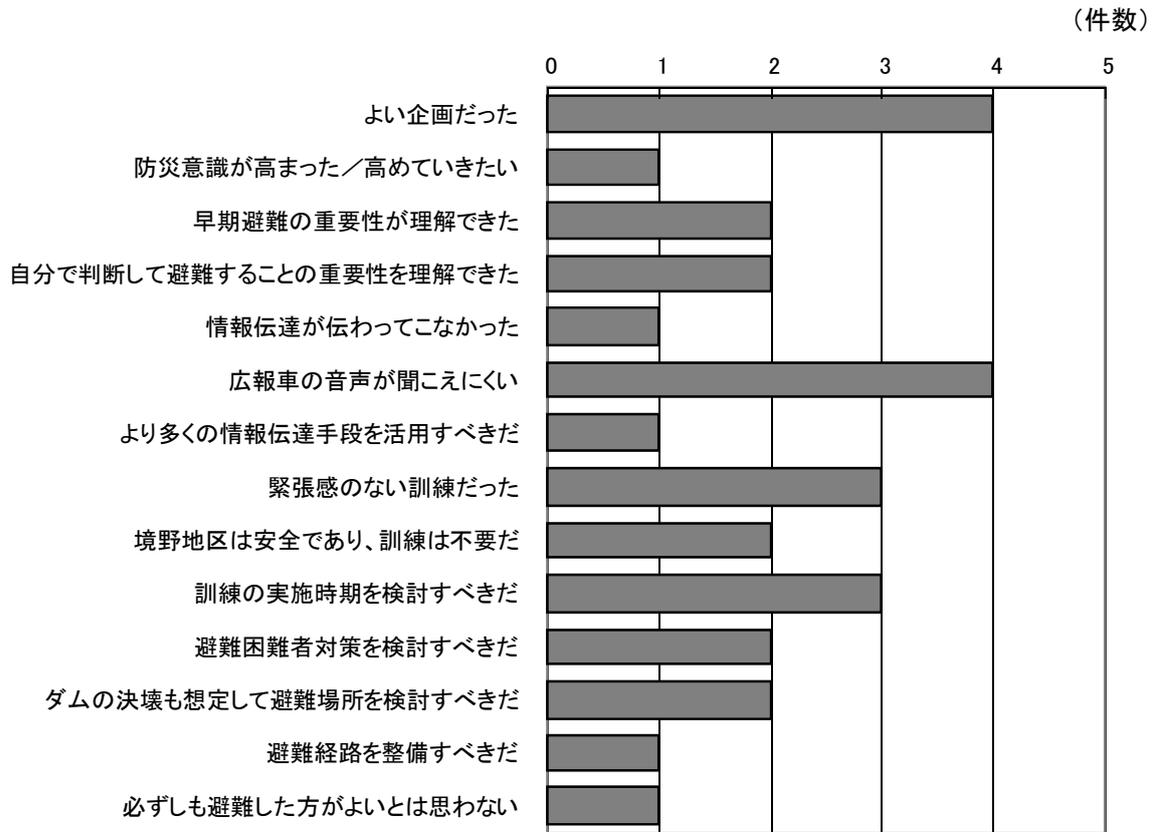
**問5** 水害時の避難について、あなたのお考えやご意見をお伺いします。以下の(1)～(5)について、  
 当てはまる番号1つに○をつけてください。

	そう思う	どちらか という そう思う	どちらとも いえない	どちらか という そう思わない	そう思わない	合計	無効票	全体
(1) 水害が発生しそうな場合、 「浸水前の早い段階であれば、 「水害時避難場所」へ避難した方がよい	224 (60.7)	90 (24.4)	41 (11.1)	8 (2.2)	6 (1.6)	369 (100.0)	29	398
(2) 「緊急一時避難場所」は あくまでも命を守るためのものであり、 不便を強いられることはやむをえない	222 (61.8)	94 (26.2)	30 (8.4)	7 (1.9)	6 (1.7)	359 (100.0)	39	398
(3) 災害が発生する前に、 必ず避難勧告は発表される	173 (48.7)	74 (20.8)	74 (20.8)	21 (5.9)	13 (3.7)	355 (100.0)	43	398
(4) 避難勧告が発表された場合、 そのことをすぐに知ることができる	135 (38.9)	62 (17.9)	109 (31.4)	29 (8.4)	12 (3.5)	347 (100.0)	51	398
(5) 境野地区の避難判断基準(暫定)に 達したら、自らの判断で すみやかに避難するのが望ましい	244 (66.3)	86 (23.4)	33 (9.0)	3 (0.8)	2 (0.5)	368 (100.0)	30	398

上段：度数、下段：(構成比)



**問6** ご意見、ご感想など、ご自由にお書きください。



(N=23)

※1名の回答者が複数の意見を述べている場合があり、件数の合計は回答者数と一致しない

■自由回答 一覧

年齢	性別	意見
68	男	・情報の伝達が非常に悪い。一番大切な事がゼロである。 ・インフルエンザの季節に集める必要性がわからない。
71	女	高齢の人達をどうするのか。一人暮らしの人は？具体的に？
58	女	足の悪い人、病気の人の手助けが心配
67	男	境野地区では水害はないと思いますので水害訓練は必要ない
61	男	訓練であるが、どうしても緊張感にかけてしまう。訓練課程が明確でなく、本当にこれでいいのかわからない。広報車が巡回するのかと思ったがしなかったのか？避難する段階の判断が難しい。
68	男	意識が高まって来たと思う
68	男	市・町会で避難訓練の参加をお願いしても、参加者が少ないため、すべての災害時には「てんでんこ」で避難するしか方法がないと思います。
70	女	上流に草木ダム、梅田ダムがあるのでいつも不安がある。決壊すれば逃げる場所は学校・公民館くらいで大丈夫か？今日はダラダラしていて統一がなく訓練というよりまとまりのない集会のようで面白くなかった。
62	男	サイレンなども活用して、危険を知らせては!!
65	男	早期対応の大切さを感じた
72	男	ありがとうございました。肝に命じ行動したいと思います。
69	女	水害体験良かったです
64	男	大地震でダムが崩壊して大水害が発生した場も0ではないので考えに入れておくことの方が怖い。
71	女	・大変良い企画でした。 ・自分の命は自分で守ることをしっかり心にしてこれからも安全、安心のある生活をしたいと思っています。 ・時期的にもう少し参加しやすい月、日にして欲しいと思いました。
59	女	水が出る前の早めの避難が犠牲者を出さないということを肝に命じていきたいと思っています。ありがとうございました。
34	男	自分も含め、群馬、桐生は災害が少なく、全体的に被災する可能性が低い、と思っている人が多い。故に、緊張感や備えもあまり無い様な気がする。他地区の災害が報道されても一時的で、「のど元過ぎれば…」と言うのがほとんどだと思う。

年齢	性別	意見
67	男	<ul style="list-style-type: none"> <li>・10月頃のモチベーションの高い時期に行えば参加者も増えたのでは…</li> <li>・広報車からの声はよく聞こえなかった</li> <li>・地元、区の公民館だよりを利用しての「避難訓練」の広報がなされなかったのは…</li> </ul>
51	男	避難場所へ来る道(通学路であり)歩道の整備をもう少し行って欲しいです。
61	女	必ずしも避難した方がよいとは思わない。
65	男	<ul style="list-style-type: none"> <li>・訓練の手順が具体的に示されていなかった。手順は事前に説明する必要がある。</li> <li>・広報車はもっとゆっくり走る必要がある。</li> </ul>
64	男	避難する際に町内の広報カーナリが市民にはっきりと分かるように大きな音で廻ってほしいです。
54	女	今回の訓練で自宅から避難場所への時間がかめる事が出来て良かったと思う。
60	男	心配はしていません。しかし万が一のケースという事で情報提供の継続は必要と考えます。訓練までは不要。